

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

| | | | |
|-------------------------------------|---|--------------------------|-----------|
| Tytuł projektu | System Obsługi Adwokatury (e-SOA) 2.0 | | |
| Wnioskodawca | Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej | | |
| Beneficjent | Naczelna Rada Adwokacka | | |
| Partnerzy | nie dotyczy | | |
| Źródło finansowania | Środki prywatne. Środki Unii Europejskiej w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 Działanie 02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych. | | |
| Całkowity koszt projektu | 6 000 984,31 zł | | |
| Planowany okres realizacji projektu | 06-2025 do 05-2027 | | |
| Osoba kontaktowa | Michał Szpakowski | mszpakowski@eagle.net.pl | 512226210 |

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Celem projektu jest opracowanie nowej wersji Systemu Obsługi Adwokatury (e-SOA v.2.0) – który stanowić będzie docelowo główny produkt projektu. System ten zastąpi poprzednią wersję e-SOA v.1.0, realizując przy tym szereg ulepszeń technologicznych i nowych rozwiązań, w tym integracji z nowymi podmiotami takimi jak np. Prokuratura Krajowa, Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych, co poszerzy możliwości interoperacyjności. Będzie oferował także zupełnie nowe niedostępne dotychczas dla grupy odbiorców funkcjonalności.

Obecna wersja systemu (e-SOA v.1.0) nie spełnia aktualnie wszystkich oczekiwań zarówno grupy docelowej jak wymogów technologicznych i bezpieczeństwa. W trakcie analizy i rozmów z aktualnymi odbiorcami systemu zgłoszone zostały liczne potrzeby co do nowych usprawnień i funkcjonalności na które odpowiedzią będzie właśnie opracowanie nowego systemu e-SOA 2.0. Wprowadzona zostanie min. możliwość płatności online na składki członkowskie, co do tej pory nie było możliwe a także każda informacja o zmianie statusu sprawy zostanie wysłana do odbiorcy za pomocą SMS.

Ponadto system będzie bardziej przyjazny i intuicyjny pod kątem User Experience (UX) a także zapewni wysoką dwuskładnikową (2FA) ochronę w kontekście cyberbezpieczeństwa, co pozwoli na bezpieczne korzystanie i przysyłanie poufnych informacji. System będzie umożliwiał też bezpieczne i intuicyjne działanie na telefonach komórkowych (do tej pory ze względu na ograniczenia technologiczne nie było to możliwe).

Nowy system zapewni łącznie 20 modułów (19 znacząco ulepszonych: Administracja, Egzaminy, Generator stron i materiałów, Dyżury, e-Dziennik, i, e-Learning, Formy wykonywania zawodu, Komunikacja, Krajowy Rejestr Adwokatów i Aplikantów Adwokackich, API, Rejestr podmiotów współpracujących, Pomoc, Rejestr członków, Statystyki i raporty, Tablica ogłoszeń, Ubezpieczenia OC i składki, Sprawy z urzędu, Wizytacje, Wnioski; 1 zupełnie nowy: Zarządzanie posiedzeniami)

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|--|---|--------------------------|
| Pracownicy Naczelnej Rady Adwokackiej (NRA) | <ul style="list-style-type: none"> - Brak wysokiego zabezpieczenia dotyczącego zgodności z przepisami dot. RODO - Brak wystarczającej ochrony w kontekście cyberbezpieczeństwa (w tym brak wykorzystania zabezpieczeń kont dwuskładnikowych (2FA), brak zarządzania parametrami haseł dostępowych, etc.) - Brak możliwości różnicowania dostępów dla użytkowników oraz funkcji administratora nadrzędnego, który ma możliwość logowania się do wszystkich użytkowników administracyjnych czy kont osobistych - Niewystarczający UX i warstwa graficzna, która jest mało czytelna i nieintuicyjna poprzez brak konsekwencji, - Konieczność realizowania wielu czynności w sposób manualny (brak funkcjonalności w systemie dot. automatycznego weryfikowania osób pod kątem możliwości posiadania adresu w domenie adwokatura.pl, brak funkcjonalności generowania zaświadczeń bądź certyfikatów, konieczność zamykania edytowanych formularzy, w momencie zidentyfikowania braku pożądaných wartości słownikowych, w celu ich dodania, etc.) - Niewystarczająca optymalizacja procesu organizowania posiedzeń, w tym konieczność zaangażowania wielu osób w proces ich organizacji, przygotowywanie papierowych kart głosowania, czasochłonne przygotowywanie protokołów z posiedzeń, czasochłonny proces udostępniania podjętych uchwał, etc. - Niewystarczająca efektywność planowania wizytacji – konieczność prowadzenia tego procesu w sposób manualny, a następnie w sposób manualny weryfikować i monitorować terminy ich realizacji, - Niewystarczająca optymalizacja w zakresie udostępniania danych dot. członków adwokatury do instytucji zewnętrznych (sądy) – np. przygotowywanie ręcznie wykazów adwokatów uprawnionych do obrony w postępowaniu karnym, etc. - Brak wystarczających danych dot. statystyk wykorzystania określonych modułów systemu (ograniczony moduł statystyczny, uniemożliwiający uzyskanie informacji pozwalających na optymalizację pracy platformy), | 20 |

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|-----------------------------|--|--------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Brak możliwości walidacji poprawności wprowadzonych adresów z zewnętrznymi bazami (np. TERYT) | |
| Pracownicy Izby Adwokackiej | <ul style="list-style-type: none"> - Brak wysokiego zabezpieczenia dotyczącego zgodności z przepisami dot. RODO - Brak zabezpieczenia dotyczącego zgodności z przepisami dot. ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych (RODO) - Brak wystarczającej ochrony w kontekście cyberbezpieczeństwa (w tym brak wykorzystania zabezpieczeń kont dwuskładnikowych (2FA), brak zarządzania parametrami haseł dostępowych, etc.) - Brak możliwości różnicowania dostępów dla użytkowników oraz funkcji administratora nadrzędnego, który ma możliwość logowania się do wszystkich użytkowników administracyjnych czy kont osobistych - Niewystarczający UX i warstwa graficzna, która jest mało czytelna i nieintuicyjna poprzez brak konsekwencji, - Konieczność realizowania wielu czynności w sposób manualny (np, brak zunifikowanej bazy danych uczestników egzaminu wstępnego, konieczność manualnego wprowadzania informacji o przydzielonych i wyznaczonych dodatkowych dyżurach w sądach karnych dla adwokatów, brak funkcjonalności generowania zaświadczeń bądź certyfikatów, konieczność zamykania edytowanych formularzy, w momencie zidentyfikowania braku pożądanego wartości słownikowych, w celu ich dodania, etc.), - Niewystarczająca optymalizacja procesu organizowania posiedzeń - Niewystarczająca efektywność planowania wizytacji – konieczność prowadzenia tego procesu w sposób manualny, a następnie w sposób manualny weryfikować i monitorować terminy ich realizacji, - Niewystarczająca optymalizacja w zakresie udostępniania danych dot. członków adwokatury do instytucji zewnętrznych (sądy) – np. przygotowywanie ręcznie wykazów adwokatów uprawnionych do obrony w postępowaniu karnym, etc. - Brak wystarczających danych dot. statystyk - Brak możliwości walidacji poprawności | 150 |

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|-----------------------------|---|--------------------------|
| | <p>wprowadzonych adresów z zewnętrznymi bazami (np. TERYT)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brak możliwości integracji platformy z systemami zewnętrznymi, co istotnie ogranicza / blokuje budowanie odpowiednich realacji rozumianych jako wykorzystanie potencjału dostępu do zewnętrznych baz | |
| Członkowie Izby Adwokackiej | <ul style="list-style-type: none"> - Brak zabezpieczenia dotyczącego zgodności z przepisami dot. ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych (RODO) - Brak wystarczającej ochrony w kontekście cyberbezpieczeństwa, w tym brak wykorzystania zabezpieczeń kont dwuskładnikowych (2FA), - Niewystarczający UX i warstwa graficzna, która jest mało czytelna i nieintuicyjna poprzez brak konsekwencji, - Konieczność realizowania wielu czynności w sposób manualny (np. brak możliwości generowania bazujących na znaku Adwokatura Polska materiałów marketingowych (w tym np. papieru firmowego, wizytówek czy teczek, złożenie wniosku o przydzielenie patrona składane w formie papierowej, proces rozliczania praktyk zawodowych aplikanta adwokackiego (w sądach i prokuraturach etc.), - Brak możliwości zdalnego zapisywania się na dodatkowe nieobowiązkowe dyżury w sądach - Brak możliwości automatycznego synchronizowania kalendarzy na interesujące wydarzenia – konieczność ręcznego dodawania wydarzeń do kalendarzy, - Brak łatwego sposobu opłacania składki członkowskiej – konieczność robienia ręcznie przelewu z banku - Brak łatwego dostępu do ofert komercyjnych oferowanych przez partnerów (programy lojalnościowe), w tym uzyskiwania kodów promocyjnych oraz możliwości zapisywania się – konieczność wykonywania dodatkowych czynności poza systemem, w celu uzyskania interesujących korzyści, - Brak możliwości walidacji poprawności wprowadzonych adresów z zewnętrznymi bazami (np. TERYT) co istotnie wpływa na możliwość dostarczania informacji do członków adwokatury, | 33400 |

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|------------------------------|---|--------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Brak możliwości otrzymania powiadomień SMS z ważnymi informacjami czy komunikatami, w celu uzyskania informacji należy każdorazowo weryfikować komunikaty na stronie internetowej, czy wiadomości otrzymane na adres mailowy. - Niewystarczająco efektywny proces otrzymywania zaświadczeń/certyfikatów o udziale w wydarzeniach – poprzez wydłużony czas ich przygotowania w sposób manualny, | |
| Studenci Prawa | <ul style="list-style-type: none"> - Brak wystarczającej ochrony w kontekście cyberbezpieczeństwa, w tym brak wykorzystania zabezpieczeń kont dwuskładnikowych (2FA), - Niewystarczający UX i warstwa graficzna, która jest mało czytelna i nieintuicyjna poprzez brak konsekwencji, (w tym np. konieczność odrębnego rejestrowania się na każdy egzamin, co utrudnia użytkowanie oraz jest niewystarczająco intuicyjne w obsłudze, , etc.), - Brak możliwości otrzymania powiadomień SMS z ważnymi informacjami czy komunikatami, w celu uzyskania informacji należy każdorazowo weryfikować komunikaty na stronie internetowej, czy wiadomości otrzymane na adres mailowy. | 5700 |
| Ministerstwo Sprawiedliwości | Ministerstwo Sprawiedliwości będzie mogło korzystać z finalnych efektów projektu. System pomoże instytucji w wypełnieniu obowiązku, o którym mowa w art. 58a Prawa o Adwokaturze, polegającym na udostępnianiu poprzez system teleinformatyczny określonego zbioru danych np. w zakresie imienia i nazwiska adwokata, aplikanta adwokackiego lub prawnika zagranicznego, numeru PESEL, o ile adwokat, aplikant adwokacki lub prawnik zagraniczny go posiada, daty uchwały o wpisie na listę i numeru wpisu na listę, daty uchwały o skreśleniu z listy, informacji o zawieszeniu w czynnościach zawodowych, w przypadku adwokatów i prawników zagranicznych – formy wykonywania zawodu i adresu siedziby zawodowej, a w przypadku aplikantów adwokackich – informacji o prawie zastępowania adwokata. | 1 |
| Prokuratura Krajowa | Prokuratura Krajowa będzie mogła korzystać z finalnych efektów projektu. System pomoże instytucji w wypełnieniu obowiązku | 1 |

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|--------------------|--|--------------------------|
| | Wypełnienie obowiązku, o którym mowa w art. 58a Prawa o Adwokaturze, polegającym na udostępnianiu poprzez system teleinformatyczny określonego zbioru danych np. w zakresie imienia i nazwiska adwokata, aplikanta adwokackiego lub prawnika zagranicznego, numeru PESEL, o ile adwokat, aplikant adwokacki lub prawnik zagraniczny go posiada, daty uchwały o wpisie na listę i numeru wpisu na listę, daty uchwały o skreśleniu z listy, informacji o zawieszeniu w czynnościach zawodowych, w przypadku adwokatów i prawników zagranicznych – formy wykonywania zawodu i adresu siedziby zawodowej, a w przypadku aplikantów adwokackich – informacji o prawie zastępowania adwokata. | |
| Komisja Europejska | Komisja Europejska będzie mogła korzystać z finalnych efektów projektu. Istnieje realna potrzeba udostępnienia dla Komisji Europejskiej danych o członkach adwokatury (takich jak: dane kontaktowe, adresowa, zawodowe, znajomość języków) w celu świadczenia na portalu https://e-justice.europa.eu usługi „Znajdź prawnika” dla ogółu społeczeństwa Unii Europejskiej wspólnie z Komisją Europejską. | 1 |

1.2. Opis stanu obecnego

Aktualnie dostępna jest pierwsza podstawowa wersja systemu - System obsługi adwokatury (e-SOA v.1.0). System wykonuje obecnie podstawową dyspozycję art. 58a ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o Adwokaturze (PoA) w zakresie zapewnienia dostępu za pomocą systemu teleinformatycznego do list adwokatów i aplikantów adwokackich, przepisy ustaw dotyczące wyznaczania adwokatów świadczących pomoc prawną z urzędu, przepisy dotyczące organizacji i obsługi egzaminów wstępnych na aplikacje adwokacką, egzaminów adwokackich, prowadzenia aplikacji adwokackiej oraz innych czynności w zakresie tworzenia warunków do świadczenia pomocy prawnej, sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o wykonywaniu zawodu adwokata, doskonalenie zawodowe adwokatów i kształcenie aplikantów adwokackich (art 1 ust. 1 i art. 3 ust. 1 PoA).

Obecny system oparty jest na rozproszonych instancjach systemowych, a jego interfejs użytkownika nie spełnia wymagań User Experience. Na ten moment wiele funkcji robionych jest ręcznie a jego zabezpieczenie nie jest odpowiednie w odniesieniu do aktualnego stanu rozwoju technologii IT.

Aktualna wersja systemu e-SOA v.1.0 ze względu na okres eksploatacji, aktualnie przestarzałość technologii i zmieniające się otoczenie prawno-normatywne nie może być dalej utrzymywana ani rozwijana. Zmiany normatywne dotyczą cyfryzacji wymiaru sprawiedliwości, które wymuszają zmiany w e-SOA, które na tym etapie są bardzo trudne, czasochłonne i kosztowne do implementacji, takie jak dostosowanie do e-doreczeń czy dostosowanie do wymogów

niezawodności w zakresie składania wniosków za pośrednictwem portalu informacyjnego sądów powszechnych.

Aktualne środowisko wykorzystane do obsługi e-SOA 1.0 PHP jest przestarzałe i nie pozwala na szybkie i bezpieczne korzystanie z systemu. System nie umożliwia też wygodnego korzystania przy użyciu telefonów komórkowych.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

| | |
|-------------------------|--|
| Cel - 1 | Zbudowanie i wdrożenie Systemu Obsługi Adwokatury (e-SOA) 2.0 dedykowanego dla Naczelnej Rady Adwokackiej, Okręgowych Rad Adwokackich, Członków Adwokatury oraz Studentów prawa zwiększającego możliwości funkcjonalne, komfort użytkowania platformy (UX) oraz poziom cyberbezpieczeństwa. |
| Cel strategiczny | <ol style="list-style-type: none">1. Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Priorytet: II. 2.1.1. Zaawansowane usługi cyfrowe, 2.1.1.1. Cel szczegółowy: RS01.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR),2. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030); cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo,3. Strategia Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030, Cel szczegółowy III: „Podniesienie sprawności realizacji zadań państwa poprzez wykorzystanie technologii cyfrowych i zmianę sposobu działania stosownie do możliwości, jakie stwarza technologia”4. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa; cel: 4.2.2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office),5. Strategia Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2019-2024, Cel szczegółowy 2 – Podniesienie poziomu odporności systemów informacyjnych administracji publicznej i sektora prywatnego oraz osiągnięcie zdolności do skutecznego zapobiegania i reagowania na incydenty |
| Korzyść: | Podniesienie poziomu jakości, łatwości dostępu, przejrzystości, kompleksowości i użyteczności oraz funkcjonalności Systemu Obsługi Adwokatury (e-SOA) 2.0 zgodnie z wymaganiami w obszarze cyberbezpieczeństwa oraz UX. |
| KPI: | <ol style="list-style-type: none">1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych2. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych3. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym4. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym5. Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności.6. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne7. Liczba uruchomionych modułów w systemie e-SOA 2.08. Liczba grup docelowych otrzymujących wsparcie w ramach systemu e-SOA |

| | |
|---|--|
| | 2.0 |
| Wartość aktualna i docelowa KPI: | 1.0 2.0 3.0 4.0 5.0 6.0 7.0 8.6 1.1 2.33000 3.7 4.150 5.1 6.1 7.20 8.7 |
| Metoda pomiaru KPI | <p>1.Sposób pomiaru: raport wewnętrzny Źródło danych: umowa o dofinansowanie, potwierdzenie wpływu dofinansowania Częstotliwość pomiaru: na koniec rzeczowej realizacji projektu</p> <p>2.Sposób pomiaru: statystyki systemu e-SOA 2.0 ; raporty o użytkownikach Źródło danych: raport wewnętrzny pobierany z system e- SOA 2.0 z Modułu Statystyki I Raporty Częstotliwość pomiaru: rok po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu</p> <p>3.Sposób pomiaru: badania szacunkowe na podstawie analizy list osób zatrudnionych Źródło danych: podpisane listy obecności podczas udziału w szkoleniach, raport ze szkoleń Częstotliwość pomiaru: na koniec rzeczowej realizacji projektu</p> <p>4.Sposób pomiaru: badania szacunkowe na podstawie analizy list osób zatrudnionych Źródło danych: podpisane listy obecności podczas udziału w szkoleniach, raport ze szkoleń Częstotliwość pomiaru: na koniec rzeczowej realizacji projektu</p> <p>5.Sposób pomiaru: złożony wniosek o dofinansowanie, założenia projektowe Źródło danych: dokumentacja techniczna systemu, raport i protokół z odbioru system e-SOA 2.0 Częstotliwość pomiaru: na koniec rzeczowej realizacji projektu</p> <p>6.Sposób pomiaru: odczyt danych zastanych Źródło danych: dokumentacja techniczna systemu, raport i protokół z odbioru system e-SOA 2.0 Częstotliwość pomiaru: na koniec rzeczowej realizacji projektu</p> <p>7.Sposób pomiaru: odczyt danych zastanych Źródło danych: dokumentacja techniczna systemu, raport i protokół z odbioru system e-SOA 2.0 oraz poszczególnych modułów Częstotliwość pomiaru: na koniec rzeczowej realizacji projektu</p> <p>8.Sposób pomiaru: złożony wniosek o dofinansowanie, założenia projektowe Źródło danych: dokumentacja techniczna systemu, raport i protokół z odbioru system e-SOA 2.0 oraz poszczególnych modułów, raport wewnętrzny pobierany z system e- SOA 2.0 z Modułu Statystyki I Raporty Częstotliwość pomiaru: na koniec rzeczowej realizacji projektu</p> |

2.2. Udostępnione e-usługi

| Lp. | Nazwa e-usługi | Typ | Zakres oddziaływania | Poziom dojrzałości e-usługi |
|-----|----------------|-----|----------------------|-----------------------------|
| | | | | |

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

| Nazwa produktu | Planowana data wdrożenia |
|---|--------------------------|
| Materiały promocyjno-informacyjne | 11-2026 |
| Materiały szkoleniowe | 12-2026 |
| Raport z testów bezpieczeństwa | 02-2027 |
| Raport z testów wydajności | 02-2027 |
| Raport z testów UX | 02-2027 |
| Interfejs API | 05-2027 |
| Dokumentacja powykonawcza systemu e-SOA 2.0 | 05-2027 |
| Infrastruktura | 05-2027 |
| System informatyczny e-SOA 2.0 | 05-2027 |

3. KAMIENIE MIŁOWE

| Kamienie milowe | Planowany termin osiągnięcia |
|---|------------------------------|
| Opublikowane zapytanie w Bazie Konkurencyjności na wyłonienie wykonawcy systemu e-SOA 2.0 | 2025-06-01 |
| Wybrany wykonawcy systemu e-SOA 2.0 i podpisanie umowy | 2025-08-31 |
| Opublikowane zapytanie ofertowe w Bazie Konkurencyjności na zapewnienie Infrastruktury | 2025-10-31 |
| Wybrany wykonawca na zapewnienie Infrastruktury | 2025-12-31 |
| Opublikowane zapytanie ofertowe w Bazie Konkurencyjności na przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa | 2026-04-30 |
| Wybrany Wykonawca na przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa | 2026-06-30 |

| Kamienie milowe | Planowany termin osiągnięcia |
|---|------------------------------|
| Wybrany Wykonawca materiałów promocyjno-informacyjnych | 2026-07-31 |
| Zakończone testy UAT w zakresie modułów podstawowych | 2026-11-30 |
| Odebrane usługi przeprowadzenia audytu bezpieczeństwa w zakresie modułów podstawowych i realizacja zaleceń z audytu | 2026-11-30 |
| Odebrane materiały promocyjno-informacyjne | 2026-11-30 |
| Zakończona realizacja szkoleń w zakresie modułów podstawowych dla użytkowników końcowych i administratorów | 2026-12-31 |
| Uruchomione produkcyjne grupy modułów podstawowych | 2026-12-31 |
| Zakończony okres Stabilizacji grupy modułów podstawowych (14 modułów) | 2027-02-28 |
| Zakończone testy UAT w zakresie modułów dodatkowych | 2027-02-28 |
| Odebrane usługi przeprowadzenia audytu bezpieczeństwa w zakresie całości systemu i realizacja zaleceń z audytu | 2027-02-28 |
| Zakończona realizacja szkoleń w zakresie modułów dodatkowych dla użytkowników końcowych i administratorów | 2027-03-31 |
| Uruchomione produkcyjne grupy modułów dodatkowych | 2027-03-31 |
| Odebrane usługi zapewnienia Infrastruktury | 2027-05-31 |
| Odebrana dokumentacja powykonawcza | 2027-05-31 |
| Zakończony okres stabilizacji grupy modułów dodatkowych (6 modułów) - czyli ostateczne oddanie całego systemu informatyczny e-SOA 2.0 | 2027-05-31 |

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

| | | |
|--|---|---|
| Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym | Netto 4 878 849,03 zł Brutto 6 000 984,31 zł | |
| Procent dofinansowania ze środków UE (brutto) | 79,71% | |
| Procent środków z budżetu państwa (brutto) | 20,29% | |
| Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto) | 2025 | Netto 1 477 513,55 zł Brutto 1 817 341,67 zł |
| | 2026 | Netto 2 189 851,83 zł Brutto 2 693 517,75 zł |
| | 2027 | Netto 1 211 483,65 zł Brutto 1 490 124,89 zł |

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|-------------------------|---|---------------------------|--|
| Oprogramowanie | <p>Wykonanie oraz wdrożenie systemu e-soa 2.0:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ analiza biznesowa ☒ projekt techniczny ☒ moduły systemu <p>(Administracja, Egzaminy, Generator stron i materiałów, Dyżury, e-Dziennik, i, e-Learning, Formy wykonywania zawodu, Komunikacja, Krajowy Rejestr Adwokatów i Aplikantów Adwokackich, API, Rejestr podmiotów współpracujących, Pomoc, Rejestr członków, Statystyki i raporty, Tablica ogłoszeń, Ubezpieczenia OC i składki, Sprawy z urzędu, Wizytacje, Wnioski, Zarządzanie posiedzeniami)</p> <p>wraz z integracjami</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ testy funkcjonalne ☒ testy UAT ☒ testy integracyjne ☒ migracja danych z istniejących baz ☒ przygotowanie infrastruktury ☒ dokumentacja techniczna ☒ dokumentacja użytkownika | 4 936 003,00 zł | Naczelna Rada Adwokacka nie posiada własnych zasobów programistycznych, w związku z czym zleci opracowanie nowej wersji systemu na rynku. Główny koszt to prace programistyczne i testy wykonywane w trakcie prac tak by zapewnić oczekiwaną funkcjonalność aplikacji. |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|-------------------------|--|---------------------------|--|
| | ☒ uruchomienie produkcyjne | | |
| Infrastruktura | Koszt zakupu licencji do potrzebnych bibliotek i koszt usług chmurowych niezbędnych na etapie developmentu | 71 032,50 zł | Do działania systemu mogą być wymagane licencje np. licencje dedykowanych bibliotek. Zakres potrzebnego oprogramowania zostanie zweryfikowany po etapie potwierdzenia architektury oraz Designu. Dodatkowym kosztem, jest koszt utrzymania środowiska developerskiego i testowego na wybranym operatorze. Bez przygotowania tych środowisk niemożliwy byłby rozwój oprogramowania ani jego przygotowanie do wejścia na produkcję. Jest to kluczowy koszt projektu na równi z pracami programistycznymi. |
| Koszty UX i grafiki | Koszty stworzenia projektu UX i projektu graficznego oraz koszty przeprowadzenia testów wśród użytkowników systemu | 246 123,00 zł | Istniejąca aplikacja została zaprojektowana wiele lat temu a kolejne jej moduły były dodawane bez przebudowy logiki. W obecnym czasie zmieniły się zasady i możliwości projektowania stron a użytkownicy oczekują rozwiązań nowocześniejszych. Design należy dostosować do aktualnych przyzwyczajeń użytkowników i możliwości wyświetlania stron na urządzeniach mobilnych. Szczegółowy UX/UI design pozwala też zaoszczędzić kosztów pracy programistów. Do przygotowania i późniejszych modyfikacji strony potrzebne będą grafiki (np. ikony) i materiały zdjęciowe. Planujemy zakup praw autorskich do gotowych materiałów. |
| Bezpieczeństwo | Przeprowadzenie audytu oraz re-audytu bezpieczeństwa systemu, sieci i infrastruktury w oparciu m.inn. o | 168 000,01 zł | Przeprowadzenie weryfikacji bezpieczeństwa systemu poprzez przeprowadzenie audytu jest niezbędne dla potwierdzenia, że system został zbudowany i skonfigurowany w sposób optymalny |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|-----------------------------------|---|---------------------------|--|
| | metodykę bazującą na wytycznych OWASP Application Security Verification Standard (ASVS). w tym analiza kodu źródłowego, przeprowadzenie testów podatności systemu i pentestów. | | pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa danych i usług. |
| Wydajność rozwiązań | Koszty testów obciążeniowych i wydajnościowych modułów | 25 707,00 zł | Ze względu na tzw. peaki (przewidywaną wysoką liczbę użytkowników, którzy logują się naraz do systemu), konieczne jest wykonanie testów obciążeniowych a następnie umożliwienie odpowiedniego skalowania infrastruktury w momencie podwyższonej liczby użytkowników jednocześnie pracujących z systemem. |
| Szkolenia | Szkolenia dla grup docelowych w tym stworzenie materiałów, prototypów i bazy danych na potrzeby szkoleń w tym stworzenie czatu, na którym użytkownicy mogą uzyskać wsparcie co do użytkowania nowej wersji serwisu. | 151 536,00 zł | Metoda szkoleń pozwala w skondensowany sposób przekazać wiedzę a materiały szkoleniowe, w tym nagrania ze szkoleń będą umożliwiały szybki powrót do omawianych najważniejszych funkcji. |
| Działania informacyjno-promocyjne | Koszt działań promocyjno - informacyjnych: przygotowanie podstrony www o projekcie, działania informacyjne dla użytkowników oraz zainteresowanych podmiotów wraz z materiałami wyjaśniającymi zmiany, organizacja | 22 582,80 zł | Działania niezbędne do wypromowania projektu i poinformowania jego odbiorców oraz społeczeństwa o wykorzystaniu na cel środków unijnych |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|--|----------------------------------|---------------------------|---|
| | konferencji dotyczącej projektu. | | |
| Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego) | Koszty zarządzania i wsparcia | 380 000,00 zł | Wdrożenie Systemu obsługi Adwokatury będzie wymagało poniesienia kosztów w zakresie zarządczym i wsparcia projektu oraz poprowadzenia zespołu projektowego w zakresie potrzeb i odbiorów poszczególnych etapów projektu. Członkowie zespołu zatrudnieni po stronie Naczelnej Rady Adwokackiej będą dbały o zgodność z wymaganiami, zgodność z prawem, dopasowanie do istniejącej infrastruktury NRA |

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

| Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto) | 6 383 723,84 zł | | Źródło finansowania |
|---|-----------------|---|---------------------|
| Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto) | 2027 | 893 035,85 zł (brutto) (726 045,41 zł netto) | środki prywatne |
| | 2028 | 1 045 638,00 zł (brutto) (850 112,20 zł netto) | środki prywatne |
| | 2029 | 1 150 201,08 zł (brutto) (935 123,42 zł netto) | środki prywatne |
| | 2030 | 1 265 221,98 zł (brutto) (1 028 635,76 zł netto) | środki prywatne |
| | 2031 | 1 391 744,18 zł (brutto) (1 131 499,33 zł netto) | środki prywatne |
| | 2032 | 637 882,75 zł (brutto) (518 603,86 zł netto) | środki prywatne |

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez

konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa

~~będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|--|--------------------|---------------------------------------|---|
| Niepoprawne działanie opracowanych modułów systemu | Duża | Niskie | 1.Praca nad systemem zostanie zlecona wybranej zgodnie z zasadą konkurencyjności specjalistycznej firmie mającej doświadczenie w realizacji podobnych systemów. 2.Prace będą prowadzone w krótkich iteracjach i sprzężona z ciągłymi badaniami UX podczas testów. 3. W razie wystąpienia błędów zwiększona będzie liczba testów i usprawnień. W przypadku materializacji ryzyka zadanie w projekcie będzie przedłużone i zaangażowane zostaną dodatkowe osoby skierowane do prac nad efektywnością i jakością procesu |
| Przekroczenie harmonogramu realizacji projektu | Średnia | Średnie | 1.Odpowiednie określenie harmonogramu z uwzględnieniem zapasu czasowego. 2.Zaangażowanie Kierownika Zarządzającego Projektem 3.Regularne spotkania i statusy kadry zarządzającej i realizującej projekt z wykonawcami w celu zdiagnozowania potencjalnych opóźnień |
| Niezrealizowanie postępowań ofertowych zgodnie z zasadą konkurencyjności i zakupów w planowanym terminie | Średnia | Niskie | 1.Zaplanowanie odpowiedniego harmonogramu prac i zadań. 2.Uruchomienie postępowania w terminie umożliwiającym wcześniejszą sprawną realizację projektu z zachowaniem zapasu czasowego. 2. Zaangażowanie dodatkowej kadry do przygotowania procedur wyboru wykonawców i dostawców. |
| Brak wystarczających środków na realizację projektu | Średnia | Niskie | 1.Przed złożeniem wniosku NRA zrobił dokładne rozeznanie rynkowe odnośnie cen i kosztów występujących w budżecie. 2.Wnioskodawca posiada też doświadczenie w realizacji projektów i |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|---|--------------------|---------------------------------------|--|
| | | | <p>potrafi aktywnie zarządzać budżetem projektu.</p> <p>3. Metody minimalizacji: Bieżący monitoring cen środków celem ich zakupu w optymalnym momencie. Zakupy będą poprzedzone ponownym rozeznaniem rynku zgodnie z zasadą konkurencyjności aby zapewnić, że środki zostaną zakupione po optymalnych cenach na dany moment realizacji wdrożenia.</p> <p>4. W przypadku wystąpienia Wnioskodawca poniesie z własnych środków różnicę w kosztach.</p> |
| Brak wystarczających zasobów kadrowych do realizacji projektu | Średnia | Niskie | <p>1. Zapewnianie zaangażowanym pracownikom atrakcyjnych wynagrodzeń oraz systemu motywacyjnego, a także prowadzenie w trakcie wdrożenia otwartego naboru pracowników, który pozwoli na płynne zmiany kadrowe w przypadku zajścia takiej konieczności.</p> <p>2. W przypadku wystąpienia zastąpienie osoby na danym stanowisku inną o podobnych kompetencjach oraz zwiększenie zatrudnienia.</p> <p>3. Pozyskanie wsparcia zewnętrznego</p> |
| Nieosiągnięcie wskaźników produktu/celu oraz celu projektu | Duża | Niskie | <p>1. Stały monitoring przebiegu realizacji projektu</p> <p>2. W razie wystąpienia problemów z osiągnięciem celów projektu zwiększona będzie liczba testów i usprawnień. W przypadku materializacji ryzyka zadanie w projekcie będzie przedłużone i zaangażowane zostaną dodatkowe osoby skierowane do prac nad efektywnością i jakością procesu</p> |

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|--------------|--------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
|--------------|--------------------|---------------------------------------|-----------------------------|

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|---|--------------------|---------------------------------------|--|
| Niskie zainteresowanie odbiorców | Duża | Niskie | <p>1. Projekt to odpowiedź na zapotrzebowanie jakie potencjalni odbiorcy zgłaszali wnioskodawcy.</p> <p>2. Stały monitoring statystyk korzystania z systemu.</p> <p>3. Zintensyfikowane zostaną działania informacyjne i promocyjne, aby dotrzeć do jak największej liczby odbiorców docelowych</p> |
| Brak wystarczających środków na utrzymanie projektu | Średnia | Niskie | <p>1. NRA zabezpieczy środki na cel związany z utrzymaniem projektu w okresie jego trwałości. NRA zabezpieczyło środki w postaci uchwalenia aktualnej wysokości składki od izb na rzecz NRA (tzw. odpis). Część składki korporacyjnej adwokata przelewane jest na rzecz NRA. Uchwała wiąże do czasu jej zmiany.</p> <p>2. W razie potrzeby dodatkowe finansowanie zewnętrzne.</p> |
| Brak wystarczających zasobów kadrowych do utrzymania projektu | Średnia | Niskie | <p>1. Zapewnianie zaangażowanym pracownikom atrakcyjnych wynagrodzeń oraz systemu motywacyjnego, a także prowadzenie w trakcie wdrożenia otwartego naboru pracowników, który pozwoli na płynne zmiany kadrowe w przypadku zajścia takiej konieczności.</p> <p>2. W przypadku wystąpienia zastąpienie osoby na danym stanowisku inną o podobnych kompetencjach oraz zwiększenie zatrudnienia.</p> <p>3. Stały monitoring średnich wynagrodzeń na rynku pracy na podobnym stanowisku</p> <p>4. Zaangażowanie wsparcia zewnętrznego</p> |
| Nieprzewidziane zmiany legislacyjne | Mała | Niskie | <p>1. Stały monitoring zmian dotyczących aktów prawnych mających wpływ na funkcjonowanie systemu</p> <p>2. Dostosowanie systemu do bieżących wymagań prawnych</p> |
| Ryzyko związane z niepowołanym dostępem do danych osobowych | Średnia | Niskie | <p>1. Polityka bezpieczeństwa w zakresie ochrony danych i zasobów</p> <p>2. Zabezpieczenia systemu przed wyciekiem danych</p> <p>3. Zarządzanie dostępem i dostęp do</p> |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|--------------|--------------------|---------------------------------------|--|
| | | | danych krytycznych na zasadzie minimalnego Upoważnienia 4.Używanie bezpiecznych protokołów komunikacji i szyfrowanie danych |

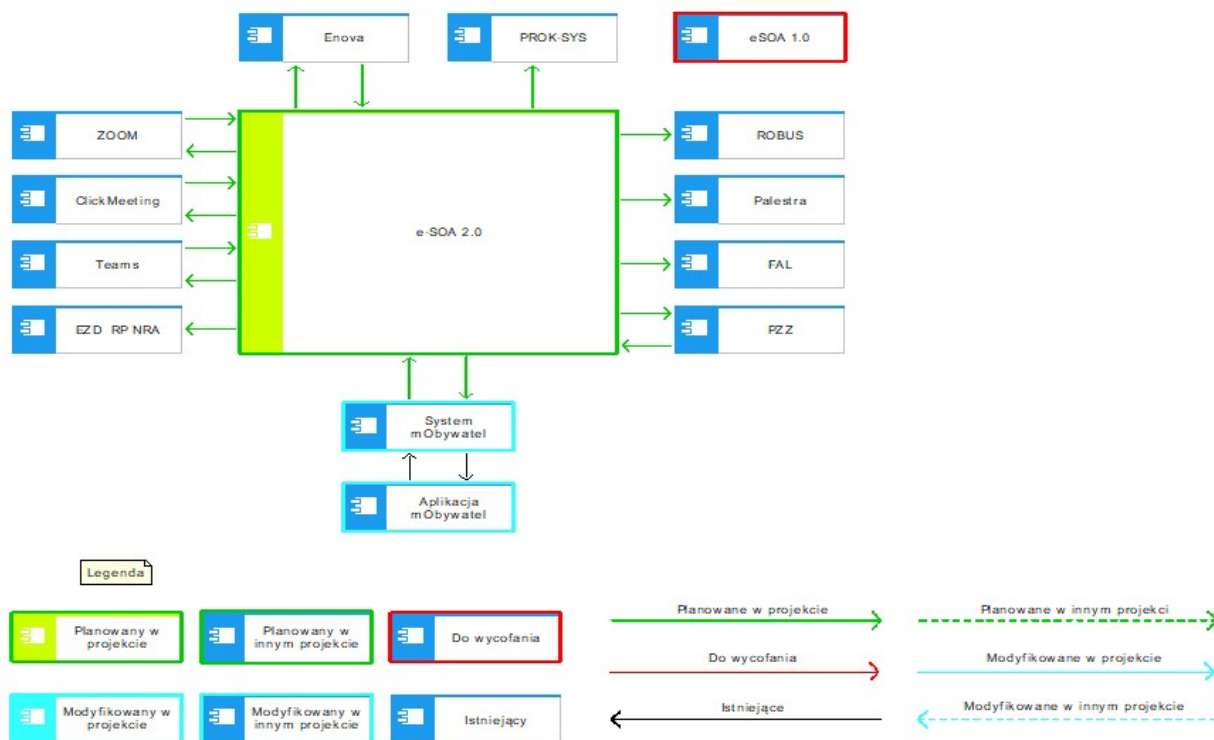
6. OTOCZENIE PRAWNE

| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|-----|--|------------------|----------------------------|--|
| 1 | USTAWA z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze | TAK/NIE | | |
| 2 | ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI z dnia 8 września 2016 r. w sprawie minimalnej funkcjonalności oraz warunków organizacyjno-technicznych funkcjonowania systemu teleinformatycznego, w którym Naczelna Rada Adwokacka prowadzi listę adwokatów, aplikantów adwokackich oraz prawników zagranicznych | TAK/NIE | | |
| 3 | Ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne | TAK/NIE | | |
| 4 | Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych | TAK/NIE | | |
| 5 | Ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa | TAK/NIE | | |
| 6 | Ustawa o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego | TAK/NIE | | |
| 7 | Ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych | TAK/NIE | | |
| 8 | Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych | TAK/NIE | | |
| 9 | Ustawa o doręczeniach elektronicznych | TAK/NIE | | |

| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|-----|--|------------------|----------------------------|--|
| 10 | Ustawa o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej | TAK/NIE | | |
| 11 | Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego | TAK/NIE | | |
| 12 | Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników | TAK/NIE | | |
| 13 | Ustawa o ochronie danych osobowych | TAK/NIE | | |
| 14 | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) | TAK/NIE | | |
| 15 | Ustawa o ochronie informacji niejawnych | TAK/NIE | | |
| 16 | Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego | TAK/NIE | | |
| 17 | Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych | TAK/NIE | | |

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------------|-------------------------|---|--------------|--------------------------------|
| 1 | Aplikacja mObywatel | Ministerstwo Cyfryzacji | Oprogramowanie przeznaczone dla urządzeń mobilnych, pozwalające w szczególności na: 1. pobranie, przechowywanie i prezentację dokumentów elektronicznych i usług dostępnych w ramach Aplikacji mObywatel oraz przekazywanie tych dokumentów między urządzeniami mobilnymi lub do systemów teleinformatycznych; 2. weryfikację integralności i pochodzenia dokumentów elektronicznych; 3. dostęp do usług online obsługiwanych przy | Modyfikowany | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|-------------------------------------|---|------------|--------------------------------|
| | | | użyciu aplikacji mObywatel; 4. potwierdzenie udziału w usługach świadczonych na rzecz użytkownika tej aplikacji w określonym miejscu i czasie; 5. wykorzystanie aplikacji w celu przekazywania danych w ramach usług świadczonych na rzecz użytkownika aplikacji. | | |
| 2 | Clikmeeting | Naczelna Rada Adwokacka | ClickMeeting to polska platforma do organizowania webinarów, wideokonferencji i spotkań online, dedykowana zarówno dla firm, jak i edukatorów czy organizacji non-profit. Umożliwia prowadzenie interaktywnych prezentacji, warsztatów oraz szkoleń z użyciem narzędzi takich jak czat, ankiety, współdzielenie ekranu czy nagrywanie sesji. | Istniejący | |
| 3 | Enova | Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie | System księgowy zaprojektowany do kompleksowego zarządzania finansami i księgowością w firmach. Umożliwia automatyzację procesów księgowych, kontrolę nad dokumentacją oraz generowanie szczegółowych raportów. Enova zapewnia zgodność z obowiązującymi przepisami oraz wysoki poziom bezpieczeństwa danych, będąc idealnym narzędziem dla jednostek różnej wielkości. | Istniejący | |
| 4 | e-SOA 2.0 | Naczelna | Elektroniczny System | Planowany | system |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|----------------|--|--------|---|
| | | Rada Adwokacka | Obsługi Adwokatury. System wspomagający wykonywanie zadań ustawowych nałożonych Ustawą z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o Adwokaturze, Ustawą z dnia 6 czerwca 1997 r., ("PoA") Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 37 z późn. zm.) Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1568 z późn. zm.), Ustawą z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935), innymi ustawami i rozporządzeniami wydanymi na ich podstawie, na organy samorządu adwokackiego (w szczególności Okręgowe Rady Adwokackie i ich dziekanów oraz Naczelną Radę Adwokacką i Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej). System wykonuje w szczególności dyspozycję art. 58a PoA w zakresie zapewnienia dostępu za pomocą systemu teleinformatycznego do list adwokatów i aplikantów adwokackich, przepisy ustaw dotyczące wyznaczania adwokatów świadczących pomoc prawną z urzędu, przepisy dotyczące organizacji i obsługi egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką, egzaminów adwokackich, | | planowany do realizacji w wyniku przedmiotowego projektu. |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|--------------------|---|------------|--------------------------------|
| | | | <p>prowadzenia aplikacji adwokackiej oraz innych czynności w zakresie tworzenia warunków do świadczenia pomocy prawnej, sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o wykonywaniu zawodu adwokata, doskonalenie zawodowe adwokatów i kształcenie aplikantów adwokackich (art 1 ust. 1 i art. 3 ust. 1 PoA</p> <p>eSOA v.2.0 stanowi projektowany system, który ma zastąpić eSOA v.1, realizując przy tym szereg ulepszeń i nowych rozwiązań, w tym integracji z szeregiem podmiotów, jak też odpowiadający na zapotrzebowanie na funkcje realizowane przez aktualnie działający system, który przestanie być utrzymywany.</p> | | |
| 5 | FAL | Komisja Europejska | <p>Serwis Find a Lawyer utrzymywany przez CCBE (Le Conseil des barreaux européens – Stowarzyszenie Rad i Izb Prawniczych Europy) we współpracy z Komisją Europejską, umożliwiający szybkie znalezienie prawnika dopasowanego do potrzeb użytkownika. Platforma oferuje wyszukiwarke specjalistów z różnych dziedzin prawa, ich profile oraz opinie klientów. Ułatwia bezpośredni kontakt z prawnikiem, wspierając dostęp do profesjonalnych usług</p> | Istniejący | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|------------------|------------------------------|--|------------|--------------------------------|
| | | | prawnych. Serwis zapewnia bezpieczeństwo danych i intuicyjny interfejs, idealny dla osób prywatnych i firm. | | |
| 6 | Palestra | Naczelna Rada Adwokacka | Serwis branżowy prawników https://palestra.pl/pl/ prowadzony przez miesięcznik „Palestra” prezentujący są artykuły naukowe, prawnicze artykuły praktyczne, glosy, przeglądy orzecznictwa, recenzje dotyczące szeroko ujętego prawa sądowego, czyli materialnego i procesowego prawa cywilnego (w tym prawa handlowego, prawa własności intelektualnej oraz prawa pracy) oraz materialnego i procesowego prawa karnego. | Istniejący | |
| 7 | ROBUS | Ministerstwo Sprawiedliwości | System wykorzystywany przez sądy apelacyjne do zarządzania sprawami sądowymi i dokumentacją oraz obsługujący Rejestr Osób Biorących Udział w Sprawach Ewidencja profesji prawniczych, np.: radcy prawni, adwokaci oraz list pełnomocników zawodowych z otoczenia sądów. System umożliwia łatwe zarządzanie sprawami, monitorowanie terminów oraz generowanie niezbędnych raportów i analiz. | Istniejący | |
| 8 | System mObywatel | Ministerstwo Cyfryzacji | System teleinformatyczny, który pozwala, przy użyciu aplikacji mObywatel, na pobranie i prezentację dokumentów elektronicznych i usług. | Istniejący | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|----------------|---|--------|--------------------------------|
| | | | <p>Dane prezentowane w dokumentach i usługach pochodzą m.in. z rejestrów państwowych oraz innych systemów teleinformatycznych podmiotów współpracujących z systemem mObywatel. System mObywatel składa się z front-endu (aplikacji mObywatel, Portalu dla Szkół i Uczelni oraz Portalu Administracyjnego) oraz back-endu.</p> <p>System mObywatel to system teleinformatyczny, który pozwala, przy użyciu aplikacji mObywatel, na pobranie dokumentu elektronicznego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zawierającego dane osobowe użytkownika aplikacji mObywatel pobrane z rejestrów publicznych, 2) zawierającego dane dotyczące sytuacji prawnej użytkownika aplikacji mObywatel lub praw mu przysługujących, 3) zawierającego dane umożliwiające identyfikację rzeczy związanej z użytkownikiem aplikacji mObywatel, 4) stanowiącego kopię dokumentu urzędowego, który wydawany jest w postaci innej niż postać elektroniczna. <p>W ramach systemu obsługiwane są wyświetlane w aplikacji mObywatel powiadomienia PUSH</p> | | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|-------------------------|---|------------|--------------------------------|
| | | | oraz obsługiwany jest środek identyfikacji elektronicznej Profil mObywatel, w rozumieniu art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275). | | |
| 9 | Teams | Naczelna Rada Adwokacka | Microsoft Teams to kompleksowa platforma komunikacyjna od Microsoft, służąca do współpracy zespołowej, organizacji wideokonferencji oraz zarządzania projektami. Integruje funkcje czatu, udostępniania plików, planowania spotkań i aplikacji biznesowych, takich jak Office 365. | Istniejący | |
| 10 | ZOOM | Naczelna Rada Adwokacka | Zoom to globalna platforma do wideokonferencji, webinarów i spotkań online, ceniona za wysoką jakość dźwięku i obrazu oraz prostotę obsługi. Umożliwia organizację wirtualnych spotkań z dużą liczbą uczestników, a także udostępnianie ekranu, nagrywanie sesji i korzystanie z wirtualnych tła. | Istniejący | |
| 11 | PROK-SYS | Prokuratura Krajowa | System ten jest przeznaczony między innymi do digitalizacji akt postępowań przygotowawczych w sprawach karnych oraz do udostępniania zdigitalizowanych akt podmiotom uprawnionym (m.in. pokrzywdzonemu, podejrzanemu, obrońcy, pełnomocnikowi). Wymiana danych za | Istniejący | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|-------------------------|--|------------|--------------------------------|
| | | | pośrednictwem REST API. Wymiana danych jednostronna z e-SOA do PROK-SYS w zakresie danych wymienionych w art. 58a Prawa o Adwokaturze tj. danych osobowych, kontaktowych oraz profilu zawodowego adwokata | | |
| 12 | PZZ | PWPW | System należący do Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych Platforma Zarządzania Zamówieniami (PZZ) to system przeznaczony do przekazywania zamówień produkcyjnych przez klientów Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych do działów zajmujących się produkcją zleconych zamówień. System umożliwia zarządzanie własnymi produktami oraz zamówieniami Wymiana danych za pośrednictwem REST API. Wymiana danych dwustronna w zakresie danych osobowych, kontaktowych oraz legitymacji | Istniejący | |
| 13 | EZD RP NRA | Naczelna Rada Adwokacka | System teleinformatyczny przeznaczony do elektronicznego zarządzania dokumentacją. Umożliwia realizację czynności kancelaryjnych, dokumentowanie przebiegu załatwiania spraw oraz tworzenie i gromadzenie dokumentów elektronicznych. Jest on uniwersalnym narzędziem dla administracji | Istniejący | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|----------------|---|--------|--------------------------------|
| | | | publicznej, wspierającym efektywne zarządzanie dokumentacją i zasobami. Wymiana danych za pośrednictwem Piaskownicy API EZD RP. Wymiana danych jednostronna w zakresie danych osobowych i kontaktowych. | | |

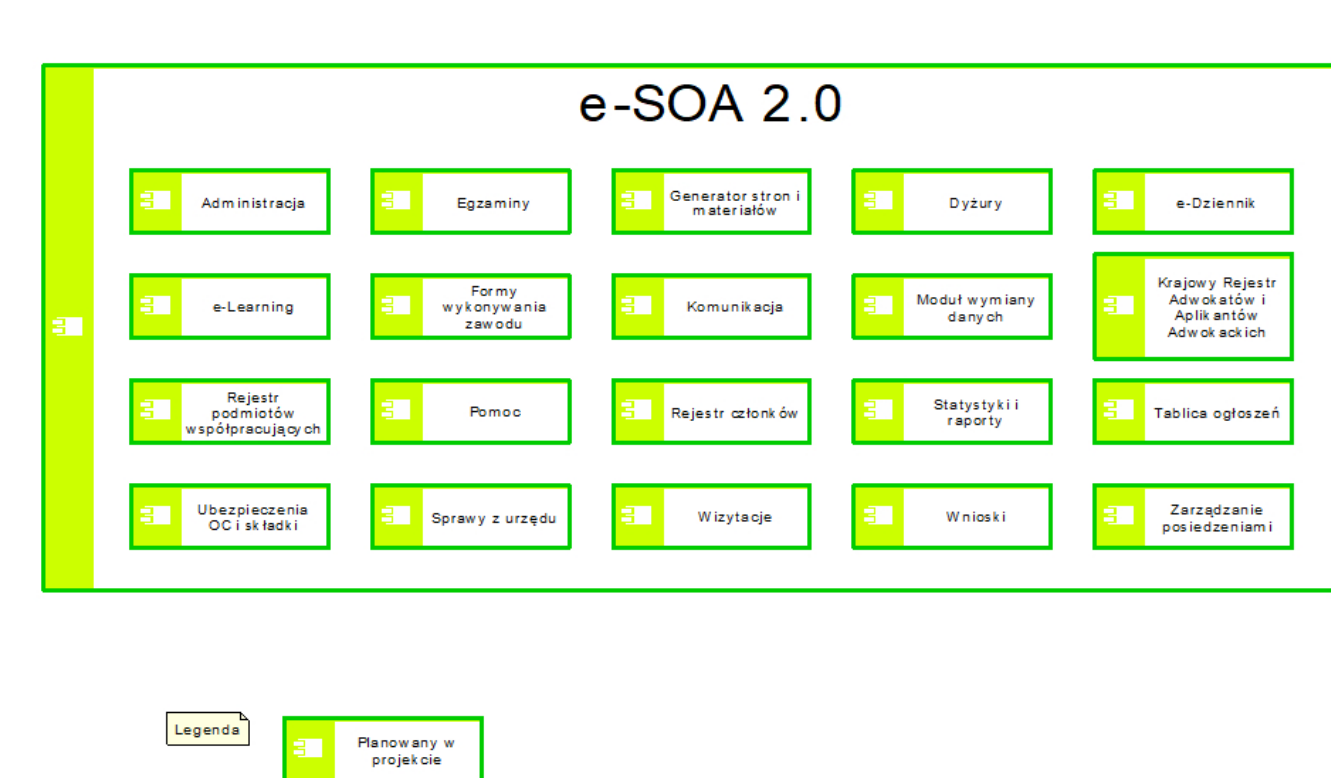
Lista przepływów

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|-----|---------------------|---------------------|--|----------------------------|--------------------------------|-----------------|
| 1 | Aplikacja mObywatel | System mObywatel | System mObywatel = pośrednik w komunikacji pomiędzy aplikacją mObywatel i PeP. | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | protokół SOAP |
| 2 | System mObywatel | Aplikacja mObywatel | System mObywatel = pośrednik w komunikacji pomiędzy aplikacją mObywatel i PeP. | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | protokół SOAP |
| 3 | e-SOA 2.0 | Clikmeetin g | Dane dot. spotkań online, dane osobowe, dane kontaktowe | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Usługa REST API |
| 4 | Clikmeetin g | e-SOA 2.0 | Dane dot. obecności na spotkaniach online, dane osobowe | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Usługa REST API |
| 5 | Enova | e-SOA 2.0 | Dane dot. obecności na spotkaniach | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Usługa REST API |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|-----|------------------|-----------------|--|----------------------------|--------------------------------|-----------------|
| | | | online, dane osobowe | | | |
| 6 | Enova | e-SOA 2.0 | informacje o składkach z Enova. | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Usługa REST API |
| 7 | e-SOA 2.0 | Enova | Dane osobowe, Dane kontaktowe, profil zawodowy | kopiowanie danych | realizowalny inną metodą | Usługa REST API |
| 8 | ZOOM | e-SOA 2.0 | Dane dot. obecności na spotkaniach online, dane osobowe | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Usługa REST API |
| 9 | e-SOA 2.0 | ZOOM | Dane dot. spotkań online, dane osobowe, dane kontaktowe | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Usługa REST API |
| 10 | e-SOA 2.0 | ROBUS | Integracja z naszego systemu do ROBUS Dwa razy dziennie przekazywany jest zestaw określonych danych, które uległy zmianie i dotyczą członków. Są to dane osobowe i profil zawodowy. | kopiowanie danych | krytyczny dla sukcesu projektu | protokół SOAP |
| 11 | e-SOA 2.0 | FAL | Dane osobowe, Dane kontaktowe, profil zawodowy | kopiowanie danych | krytyczny dla sukcesu projektu | protokół SOAP |
| 12 | System mObywatel | e-SOA 2.0 | PESEL | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu | protokół SOAP |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|-----|-----------------|------------------|--|----------------------------|--------------------------------|-----------------|
| | | | | | projektu | |
| 13 | Teams | e-SOA 2.0 | Dane dot. obecności na spotkaniach online, dane osobowe | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Usługa REST API |
| 14 | e-SOA 2.0 | Teams | Dane dot. spotkań online, dane osobowe, dane kontaktowe | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Usługa REST API |
| 15 | e-SOA 2.0 | System mObywatel | 1.Dane osobowe, Profil zawodowy 2. Informacja o unieważnieniu tj. o koniecznej blokadzie dokumentu w mObywatel. | kopiowanie danych | krytyczny dla sukcesu projektu | protokół SOAP |
| 16 | e-SOA 2.0 | Palestra | Dane osobowe, dane kontaktowe | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | Usługa REST API |
| 17 | e-SOA 2.0 | PROK-SYS | Dane osobowe, Dane kontaktowe, Profil zawodowy | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | Usługa REST API |
| 18 | e-SOA 2.0 | EZD RP NRA | Dane osobowe, Dane kontaktowe | Kopiowanie danych | krytyczny dla sukcesu projektu | Usługa REST API |
| 19 | e-SOA 2.0 | PZZ | Dane osobowe, Dane kontaktowe, Legitymacje | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | Usługa REST API |
| 20 | PZZ | e-SOA 2.0 | Dane osobowe, Dane kontaktowe, Legitymacje | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | Usługa REST API |

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

| Lp. | Obszar | Założenie technologiczne |
|-----|------------------------------|--------------------------|
| 1. | Infrastruktura | |
| 2. | Sieć i bezpieczeństwo | |
| 3. | Standardy wymiany danych | |
| 4. | Systemy operacyjne serwerowe | |
| 5. | Bazy danych | |
| 6. | Serwery aplikacji | |
| 7. | Portale | |
| 8. | Inne | |

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?
TAK/NIE

| Lp. | Tworzony rejestr publiczny | Opis |
|-----|--|---|
| 1 | Krajowy Rejestr Adwokatów i Aplikantów Adwokackich | <p>Rejestr jest ogólnie dostępnym spisem wszystkich członków palestry: czynnych adwokatów, aplikantów adwokackich, adwokatów niewykonujących zawodu oraz prawników zagranicznych wpisanych na listę UE i spoza UE</p> <p>Korzystanie z zasobów rejestru pozwoli na potwierdzenie, czy dana osoba rzeczywiście jest adwokatem oraz czy wykonuje zawód, odnalezienie adresu kancelarii i danych kontaktowych adwokata, wyszukanie adwokata według jego specjalizacji w różnych dziedzinach prawa lub potwierdzenie prowadzenie tzw. praktyki ogólnej.</p> |

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?
TAK/NIE

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI

Dla NRA nie jest stosowana ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (art. 2 ust. 1 ustawy a contrario).

Natomiast jako podmiot, któremu powierzono realizację zadań publicznych NRA wyłącznie pod art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy, który stanowi (po interpretacji), że podmiot inny niż podmiot publiczny, realizujący zadania publiczne przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej do przekazywania danych zapewnia, aby system teleinformatyczny służący do wymiany danych pomiędzy tym podmiotem a podmiotami niebędącymi organami administracji rządowej spełniał wymóg równego traktowania rozwiązań informatycznych. Tym samym NRA zapewni wymóg równego traktowania rozwiązań informatycznych.

-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie